

СМЕТЫ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ и СанПин КАК ДЫШЛО – КУДА НАДО ПОВЕРНУЛИ, ЧТО НАДО ТО И ВЫШЛО!

18 июля состоялась встреча актива общественной организации «Центр Гражданских Инициатив» и мэрии по проблемам функционирования сети МДОУ. Напомним, что предметом обсуждения были инициативы касающиеся восстановления сети МДОУ на направлении Портовая-Восточное шоссе - пос.Горького, широкодоступной и прозрачной работы МУП ГДК и сохранения помещения бывшего к/т-ра «Октябрь» за клубом спортивного танца «Аэлига» на правах долгосрочной аренды.

Глубокоисчерпывающая предметная дискуссия о дошкольном образовании на пос.Горького завершилась на первом же вопросе при попытке выяснить сколько ДОУ и мест в них было на посёлке Горького по состоянию на 91-й год и сопоставить с имеющимися дошкольными местами сейчас. Информации об общем количестве садов и дошкольных мест на пос. Горького по состоянию на 1991 год в отделе образования не оказалось, поэтому в этом вопросе дискуссия перешла в русло исчерпывающих теоретических гипотез. На сегодняшний день садов на посёлке Горького стало меньше в силу выбытия садов по ул. Гагарина 2Б и 9А. По докладу мэрии в прогнозах обеспеченности МДОУ и роста демографии в микрорайоне пос.Горького целесообразно придерживается консервативного пессимистического сценария роста потребности в 100мест. Плановая и перспективная обеспеченность дошколят местами на 100% в средние и долгосрочном периоде будет закрыта за счёт реконструкции здания Отдела Полиции №9 по ул.Гагарина 9А, которое раньше и являлось детским садом. Такое решение обосновывается экономическими расчётами и демографическими прогнозами.

Предложение ЦГИ о возврате-восстановлении сада на 330 мест на ул. Семашко14А в систему МДОУ мэрия считает экономически нецелесообразным. При применении норм нового СанПиНа 2.4.1.2660-2010г. численность детей на площади в 2 тыс.кв.метров этого здания может быть уже не 330 человек как в проекте 1991 года а не более 200 чел. Сметная стоимость ремонта сада по Семашко 14А вырастет по предварительным оценкам мэрии до 350 млн.руб. и получится что затраты на одно место составят 350млн:200мест=1,75 млн.руб.

Затраты на переоборудование 100 дошкольных мест в Отделе Полиции №9 составят по расчётам мэрии 500 тыс. руб.



фото: здание сада по ул. Семашко 14А

на место. Технично-экономическое обоснование и сравнение затрат явно не в пользу сада по ул.Семашко 14А.

Прямых норм в новом СанПиНе 2.4.1.2660-10г. жестко регламентирующих минимальную общую площадь на одного ребенка – нет. Например, норма п.4.16 о наличии отдельных помещений для спортивных и музыкальных занятий площадью не менее 75 кв.м. каждое носит рекомендательный характер. Но, максимально применяя рекомендательные нормы к саду проекта 1991 года площадью 2 тыс.кв.м рассчитанный на 330 детей, т.е. по 2000:330=6 кв. метров общей площади на ребенка, сейчас он рассчитывается всего на 200 мест т.е. по 2000:200=10кв.м. на ребенка.

В чём в этих манипуляциях с нормами СанПиНа и ремонтными сметами с садами очевидный финансово-управленческий парадокс?

Цена переоборудования здания ОП №9 в дет.сад составляет 500тыс на одного ребенка или на 10 кв.метров площади равна 50тыс.руб. за кв.метр - и это в действующем здании с сетями, крышей, стенами, где не будет никаких общестроительных работ, а только максимум перенос части перегородок и оснащение оборудованием. 50000 руб за кв.метр это цена стр-ва социального жилья с нуля с нормальной нормой прибыли застройщика. Муниципальная цена работ по запуску сада на Семашко 14А ещё более удивительная 350 млн :2000 кв.м = 175 000 руб за кв.метр, для сравнения это двойная цена строительства с нуля одного кв.метра элитного клубного жилого дома на ул. Кавказской или средней цене строительства кв.метра жилья в Москве

Эти ценовые перекосы это конечно не компетенция С.И. Шевченко и О.Я. Тен – это уже епархия мэра А.Н. Соколова и вице-мэра по экономике и муниципальному имуществу В.Ф.Лебеды. На каких конкурсах и какими организациями рождаются такие цены и почему они принимаются мэрией для обоснованных бюджетных расходов знают только они.

В целом присутствовавшие руководители и специалисты социального сектора оставили приятное впечатление, чувствуется, что С.И. Шевченко и О.Я. Тен душой и сердцем болеют за своё дело, но мы понимаем, что они не всеисильны а бюджетное планирование и финансирование зависит от других структур и должностных лиц. По услышанным доводам представителей мэрии сложилось ощущение, что трасль ДОУ работает не столько от целей сколько от финансовых возможностей и по остаточному принципу, а приоритеты использования ресурсов города в другом, в итоге с отраслью детского образования ситуация напоминает тришкин кафтан.

Пункты 2.1-2.3 и 3.1, 3.6 СанПиН 2.4.1.2660-10г., например, не так принципиально применялись к новому дет.саду №83 на просп.Им.60лет Октября 141А успешно введенному в декабре 2012 г. по муниципальной программе развития сети МДОУ.

СанПиН 2.4.1.2660-10г

2.1. Предоставление земельных участков для строительства объектов дошкольных организаций допускается при наличии санитарно-эпидемиологического заключения о соответствии санитарным правилам.

2.2. Здания дошкольных организаций размещают на внутриквартальных территориях жилых микрорайонов, удаленных от городских улиц, межквартальных проездов на расстояние, обеспечивающее уровни шума и загрязнения атмосферного воздуха требованиям санитарных правил и нормативов. От границы участка дошкольной организации до проезда должно быть не менее 25 м.

2.3. Здания дошкольных организаций должны размещаться в зоне жилой застройки, за пределами санитарно-защитных зон предприятий, сооружений и иных объектов, санитарных разрывов, гаражей, автостоянок, автомагистралей, объектов железнодорожного транспорта, метрополитена, маршрутов взлета и посадки воздушного транспорта.

Раздел III. Требования к оборудованию и содержанию территорий дошкольных организаций

3.1. Территория дошкольной организации по периметру ограждается забором и полосой зеленых насаждений. Деревья высаживаются на расстоянии не ближе 15 м, а кустарники не ближе 5 м от здания дошкольной организации.

3.6. Уровни шума на территории дошкольных организаций не должны превышать допустимые уровни, установленные для территории жилой застройки.



фото: В 10 метрах от игровой площадки идет товарняк с ГСМ



фото: 3-х метровый забор из профильного листа отделяет детскую площадку от ЖД путей и опор контактной высоковольтной сети.



Вот так вписан в генплан микрорайона д\сад №83 на 80 мест, открывшийся в декабре 2012 года по муниципальной программе (ост.Продмаш, пр. 60лет Октября 141А). Вдали 2-этажное здание сада и игровая площадка зажатая складами, зданием автоцентра и проездами к ним техники различного назначения. Детский сад примыкает к Автоцентру, оживленному просп. Им. 60летия Октября и крупнейшей трансевразийской ж.д.магистрали Транссибу.

фото: Проезд с восточной стороны садика к автоцентру



фото: Социальный билборд от мэрии с напоминанием родителям о комфортности проживания в городе



фото: Примыкание сада к одной из самых загруженных автомагистралей города проспекту Им.60-летия Октября



СМЕТЫ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ и СанПин КАК ДЫШЛО – КУДА НАДО ПОВЕРНУЛИ, ЧТО НАДО ТО И ВЫШЛО!

На встрече прозвучали так же подходы используемые мэрией в районировании садов, противоречащие п. 2.4 о шаговой доступности. В планах развития сети МДОУ эти нормы для мэрии оказались не приоритетны.

СанПин 2.4.1.2660-10г

2.4. При строительстве дошкольных организаций следует учитывать радиус их пешеходной доступности: в городах - не более 300 м, в сельских населенных пунктах и малых городах одно- и двухэтажной застройки - не более 500 м. Допускается для сельских районов радиус пешеходной доступности до 1 км.

Но ведь понятие малой родины с рождения ребёнка отождествляется именно со своим шаговым районом «двор-сад-школа», именно эти места закрепляются в сознании ребёнка и подростка на всю жизнь и составляют по значимости более 70% брэндбука родного Хабаровска, формируют любовь к малой родине и патриотизм.

Думается что озвученные ЦГИ принципиальные подходы в развитии сети МДОУ имеющие важное значение для социализации детей, формирования понятия малой родины, взаимосвязи МДОУ с бренд-буком Хабаровска были услышаны и будут учтены.

Если смотреть на ситуацию с обеспечением садами в последнее время в целом, то многие родители, безусловно, рады тому что делает мэрия для дошкольников в Хабаровске. Среди получивших места в муниципальных садах недовольных нет, видимо, срабатывает принцип поговорки «Дареному коню в зубы не смотрят».

При обсуждении второго вопроса повестки о работе МУП ГДК и его миссии во внешкольной работе, специалисты отдела культуры пояснили, что Городской Дворец Культуры строился из особых концептуальных соображений и для внешкольной

работы на постоянной секционной основе не предназначен. Мы знаем, что до недавнего времени структуры мэрии не являлись серьёзными игроками рынка аренды концертных площадок. Концертные агентства работали с краевыми Цирком, Театром Музыкальной Комедии, Театром Драмы, ведомственными ОДОРА, Дворцом Культуры Профсоюзов. И лишь со строительством ГДК мэрия получила возможность стать полноценным игроком рынка аренды концертных площадок. Но нам только не понятно – если это учреждение строилось за бюджетные деньги и в основном для высокой пропускной зрительской способности и удобства гастрольных туров приезжих артистов к чему ему название «Городской Дворец Культуры»? Надо было назвать «Концертный зал Хабаровский» что наиболее четко соответствует миссии и характеру его использования.

Из всех инициатив общественной организации «Центр Гражданских Инициатив» в которой объединились представители 10 партий, совместными усилиями с мэрией положительно решился только вопрос приостановления продажи здания бывшего кинотеатра «Октябрь» по ул.Джамбула 9 и сохранения его на правах долгосрочной аренды за клубом спортивного танца «Аэлита» в котором занимается 300 школьников.

В результате длительной переписки и личных встреч лишь одна инициатива из трёх нашла поддержку и понимание у руководства города. Много это или мало в свете решения задач об эффективном налаживании механизмов общественно-государственного партнёрства поставленных Президентом РФ?

Конечно это не последнее результативное взаимодействие НКО и органов местного самоуправления, успешное сотрудничество общественности и власти ради общего блага еще впереди.



фото: кадр из м/ф "Золотая Антилопа"

ПОСТСКРИПТУМ

В распоряжении редакции имеется файл, возможно, касающийся интересовавшего нас здания дет.сада по Семашко 14А. Приводим его наименование, автора и содержание:

Примечание.

В таблицах приведены расчёты затрат на ремонт некоего здания детского сада по ул. Семашко 14А с продажей его как многоквартирного дома. В технико-экономическом обосновании просчитаны 2 варианта его восстановления, первый в соответствии с исходным проектом а второй с достройкой двух этажей.

Назначение этих расчётов нам не известно, но по ним видно что при восстановлении здания частным порядком плановые затраты более экономны и составляют 40 тыс.руб за кв.метр, а не 175 тыс.руб за квадрат как при восстановлении некоего здания сада по ул. Семашко 14А за счёт городского бюджета.

	1	2
1	ТЭП объекта	
2	площадь	4 692
3	Количество этажей	2
4	Продаваемая площадь	3 050
5	Затраты, в т.ч.	125 657 116
6	Стоимость СМР на 1 кв.м.	40 000
7	Итого СМР	121 997 200
8	Стоимость проектирования	3 659 916
9	Доходы, в т.ч.	
10	Доход от продажи квартир	161 402 296
11	Стоимость продажи 1 кв.м.	52 920
12	Стоимость продажи всех квартир	161 402 296
13	Прибыль до налогообложения	35 745 180
14		

Свойства: Расчет ТЭО по дет саду

Общие | Безопасность | Подробно | Предыдущие версии

Свойство	Значение
Описание	
Название	
Тема	
Ключевые слова	
Категории	
Комментарии	
Источник	LebedaRV
Авторы	LebedaRV
Кем сохранен	
Редакция	
Номер версии	
Имя программы	Microsoft Excel
Организация	Microsoft
Руководитель	
Дата создания содержи...	17.01.2012 11:29
Дата последнего сохран...	14.06.2012 15:59
Последний вывод на печ...	17.01.2012 11:43

Удаление свойств и личной информации

OK Отмена Применить

	1	2	3
3	Количество этажей		2
4	Продаваемая площадь		3 050
5	Количество этажей после рек-и		4
6	Площадь после реконструкции		9 384
7	Продаваемая площадь после рек-и		6 569
8	Затраты, в т.ч.		270 646 096
9	Стоимость СМР на 1 кв.м.		40 000
10	Итого СМР		262 763 200
11	Стоимость проектирования		7 882 896
12	Доходы, в т.ч.		
13	Доход от продажи квартир		347 635 714
14	Стоимость продажи 1 кв.м.		52 920
15	Стоимость продажи всех квартир		347 635 714
16	Прибыль до налогообложения		76 989 618

КОМУ ЭТО НУЖНО?

В мэрии Хабаровска готовятся к контрпропагандистской деятельности и накручивают рейтинги



Вице-мэр Хабаровска Валерий Лебеда во время исполнения обязанностей мэра утвердил девять поручений чиновникам из городской администрации за четыре месяца до начала выборной кампании. Таким образом, в мэрии был подготовлен специальный перечень мероприятий (№11.8-8 от 14.03.2013 г.), необходимых для «правильного» формирования общественного мнения перед предстоящими выборами. Заметим, что нигде эти поручения не оглашались и в редакцию попали только в конце июля.

Привлечь на свою сторону планируется и СМИ, получающие денежные средства из бюджета, и лояльные некоммерческие организации, и ветеранов, и учителей, и воспитателей детских садов.

Удивительно, но судя по поручениям вице-мэра, пропаганда и контрпропаганда будет организована даже через специально подобранных и обученных людей, которые начнут неофициальную «работу» в очередях, в транспорте, в сети Интернет и в других местах сбора граждан. Все это делается, как видно из документа, с помощью пресловутого административного ресурса, а самое главное - за бюджетный счет.

А для того, чтобы население было уверено, что они живут лучше всех в России, в мэрии также подготовлены специальные мероприятия для

улучшения рейтинга города. К участию в различных голосованиях, опросах, рейтингах в приказном порядке привлекаются практически все чиновники.

Так, есть поручение заместителя мэра Хабаровска по социальным вопросам Светланы Шевченко «о голосовании еженедельно по 1050 человек. От управления образования - 500, управления культуры - 200, управления физической культуры и спорта - 200, управления по делам молодежи и социальным вопросам - 50, управления здравоохранения - 50, управления социальной работы с населением - 50».

Причем, как пишет г-же Шевченко начальник координационно-аналитического отдела управления по делам молодежи и социальным вопросам администрации Хабаровска О.В. Койкова, поручение это еще не выполнено. «Затруднения в голосовании составило то, что регистрация голосов засчитывается исключительно с разных IP-адресов. А учитывая, что работники администрации включены в единую сеть, количество IP-адресов ограничено. Таким образом, для получения голосов в поддержку города Хабаровска, голосование должно осуществляться преимущественно с домашних компьютеров».

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА
ХАБАРОВСКА

УПРАВЛЕНИЕ ПО ДЕЛАМ
МОЛОДЕЖИ И СОЦИАЛЬНЫМ
ВОПРОСАМ

Наполюкина ул., д. 7, г. Хабаровск, 680000
Тел. (42121) 32 69 08

№ от 14.03.2013 г. № 11.8-8/581

По № _____ от _____

Заместителю Мэра города
по социальным вопросам
С.И. Шевченко

Уважаемая Светлана Ивayовна!

Во исполнение Вашего поручения о представлении информации о рейтинге Хабаровска среди городов России по итогам интерактивного голосования в рамках проведения Всероссийского конкурса формирую.

Структурными подразделениями администрации города организовано и продолжено голосование в поддержку города Хабаровска.

По состоянию на 21.06.2013 года за город Хабаровск проголосовали 444 человека, увеличение числа проголосовавших составило 180 человек (на 13.06.2013 года - 264 человека). Поручение о голосовании еженедельно 1050 человек: управление образования - 500, управление культуры - 200.

В мэрии Хабаровска готовятся к контрпропагандистской деятельности и накручивают рейтинги

Таким образом, мэрия не реально пытается улучшить что-то в городе, чтобы все жили лучше, а

похоже, пытается создать видимость и направляет все усилия на это. А кому это надо?

УТВЕРЖДАЮ

ПОРУЧЕНИЯ

И.о. Мэра города Хабаровска

В.Ф. Лебеда

14.07.2013г. № 17.8-8
г. Хабаровск

И. о. Мэра города

№ п/п	Ф.И.О. должностных лиц	Содержание поручения	Срок исполнения
1	2	3	4
1	Казаченко В.П. Худенелу С.В. Шемчуку М.М.	Провести ревизию НКО и политических организаций, зарегистрированных в городе, определить их возможности участия в выборах Мэра и Губернатора края	до 01.04.2013

Справка

Поручения, которые утвердил вице-мэр Хабаровска Валерия Лебеда:

За №1 - провести ревизию НКО и политических организаций, зарегистрированных в городе, определить их возможности участия в выборах мэра и губернатора края.

За №2 - Подготовить материалы для проведения семинара с руководителями НКО «Приемы формирования и влияния на общественное сознание во время выборных кампаний»

За №3 - Провести встречи с руководителями ведущих СМИ города и интернет-агентств по работе с НКО, по их участию в выборах мэра и губернатора края.

За №4 - Организовать систему постоянного голосования во вопросам формирования имиджа города (рейтинг городов России, достопримечательность России и т.д.) с широким привлечением работников администрации и общественных организаций.

За №5 - Организовать постоянные встречи в трудовых коллективах и на жилмассиве с жителями города. Ежедневно предоставлять отчеты.

За №6 - Вносить предложения по освещению в СМИ встреч с жителями города. Ежемесячно составлять график выступлений в СМИ и интернет-пространстве по выборной тематике с учетом заключенных со СМИ договоров на информационное обслуживание.

За №7 - Подготовить предложения по системе противодействия критическим замечаниям и контрпропагандистской деятельности во время выборной кампании. Отработать специальные тактические приемы контрпропагандистской работы через лояльные общественные организации, через специальных подобранных лиц для работы в очередях, на транспорте, в жилищных организациях и других местах массового сбора граждан.

За №8 - Отладить систему постоянного изучения общественного мнения жителей города для дальнейшего оперативного реагирования.

За №9 - Подобрать группы быстрого реагирования из числа активистов, ветеранов, военных пенсионеров, педагогов, врачей, воспитателей детских садов, активистов пенсионного фонда, способных влиять на общественное мнение. Организовать обучение и снабдить необходимой информацией.

«ОСОБОЕ МНЕНИЕ» ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА

Об организации работы избирательных штабов и предвыборной агитации в нынешней избирательной кампании.

Вопрос о некорректных злоупотреблениях кандидатов-должностных лиц административным ресурсом и PR-мероприятиями поднимается на выборах различного уровня с завидным постоянством. На виду достаточно много общеизвестных фактов нарушений. Как правило, эмоциональные дискуссии о злоупотреблениях административным ресурсом заканчиваются согласием с тем, что кандидаты имеют право освещать свою работу в занимаемых должностях на своё усмотрение в любом объёме в любое время – это не оговаривается и не запрещается законом.

Можно согласиться с тем, что власть должна информировать избирателей о своих достижениях и планах работы, но эта риторика не должна быть явно доминирующей именно в предвыборный период. По букве закона в предвыборный период информирование должно идти не за бюджетные деньги, а исключительно за счёт избирательных фондов кандидатов. Но мы ведь прекрасно понимаем, что затраты по размещаемым в СМИ материалам о работе должностных лиц возмещаются за счёт бюджета. Концентрация пиара, очевидно, повышается в предвыборный период. В феврале материалов про работу губернатора, мэра или правительство края выходит значительно меньше, нежели в июле-августе, когда вся новостная лента практически забита подобными материалами. Это есть не что иное, как мероприятия плана контрпропаганды (в том числе о котором в данном контексте упомянуто в статье "Кому это нужно?").

Получается, что неформально алгоритм кластеризации новостей в СМИ в предвыборный период заблаговременно задаётся действующей властью с опорой на бюджеты соответствующих уровней. Это явное нарушение Избирательного Кодекса в части гарантий равных прав кандидатов. Разместить в каналах коммуникации и сделать заметными свои материалы другим кандидатам очень проблематично, когда идёт такое новостное контрпропагандистское давление от кандидатов действующей власти. В Москве от злоупотреблений административным ресурсом в предвыборной агитации практически ушли. Оппозицию поддерживают на информационном плаву многие СМИ и помимо ТК Дождь, «Эха Москвы» или РБК. В федеральном эфире на гос. каналах мы часто видим оппонентов действующих должностных лиц, им не отказывают в эфирах, а наоборот приглашают в специальные проекты – если есть что сказать, пожалуйста, и это не дежурный формат «Час губернатора» или «Разговор с мэром от первого лица».

Ведь при желании вполне возможно собрать местных новостников и рассмотреть статистики новостного вещания, проанализировать эфир медиа и составить график по месяцам – сколько информационных событий было отражено ежемесячно по должностным лицам города и края, участвующим в нынешней предвыборной гонке, и, однозначно, выявить злоупотребления должностным эфиром в предвыборный период.

В целом федеральная практика взаимодействия СМИ и власти в предвыборный период нормализуется и становится более

цивилизованной. Это совсем не связано с «глухими» судебными исками, это больше связано с приходом власти к пониманию допустимого чувства меры и осознанию обществом цивилизованных принципов реализации избирательных прав. По нынешней предвыборной кампании в крае, к сожалению, можно констатировать, что позитивных подвижек в этом направлении у нас нет. Нам информационная демократия пока не светит, независимые индексы цитируемости кандидатов это тоже «голубая мечта», многие кандидаты для избирателей к моменту получения бюллетеней так и остаются "котами в мешке".

Отнести к злоупотреблениям административным ресурсом можно и открытый в преддверии выборов муниципальный ресурсный центр НКО, на базе которого планируется осуществлять подготовку агитаторов из лояльных действующему мэру НКО. Эти взаимосвязанные мероприятия прямо указаны в Распоряжении по контрпропаганде №11.8-8 от 14.03.2013 г. ВрИО мэра В.Лебеды. В бюджете оплаченном помещении с орг.техникой организовывать работу с агитаторами по поддержке кандидата-действующего мэра недопустимо. И ведь это, наверняка, только часть айсберга злоупотреблений, случайно ставшая видимой и публичной.

В западных демократиях практика предвыборных поездок, встреч, визитов по объектам и территориям любого кандидата без указания источников финансирования этих мероприятий невозможна, иначе тут же будет публичный скандал в СМИ по злоупотреблению положением даже из-за копейки нецелевых средств затраченных на избирательную кампанию не из изб. фонда или с привлечением косвенных лояльных бюджетных или частных источников. У нас освещение перед выборами деятельности кандидатов за бюджетные деньги – это норма. Кандидаты не понимают, что в предвыборный период они уже не столько ответственные работники, сколько кандидаты в чистом виде с соответствующим статусом и полномочиями. На период предвыборной кампании надо забыть про свою должность и бюджетные отношения-обязательства со СМИ.

Мы все понимаем, что практика административных злоупотреблений досталась нам как пережиток из однопартийной политической системы СССР, когда первичная пропаганда начиналась за счёт и на базе предприятия с изготовления транспарантов в цехах и заводоуправлении и выстраивания агитаторами экипированной колонны демонстрантов предприятия у заводских ворот с заранее отрепетированными лозунгами и т.д. т.п. троекратным ответным «Ура Ура Ура».

Ресурсы и возможности избирательных фондов многих кандидатов существенно уступают административным ресурсам и фондам кандидатов действующей власти. При изначально явном неравенстве финансовых возможностей кандидатов вышеприведенные злоупотребления могут оказывать существенное влияние на объективное волеизъявление избирателей, да и вообще на желание участвовать в выборах, превращаемых в персональный бенефис кандидатов от власти.

1 августа Хабаровскийгоризбирком утвердил 15 доверенных лиц кандидата в мэры и действующего градоначальника Александра Соколова. Кроме того, утверждены 7 доверенных лиц партии «Единой России», собственно, которая и выдвинула кандидатом Соколова.

В списке кандидата Соколова под №7 мы увидели главу мусульманской организации «Аль Фуркан» в составе ЦДУМ (Центральное духовное управление мусульман России) России Хамзу Кузнецова.

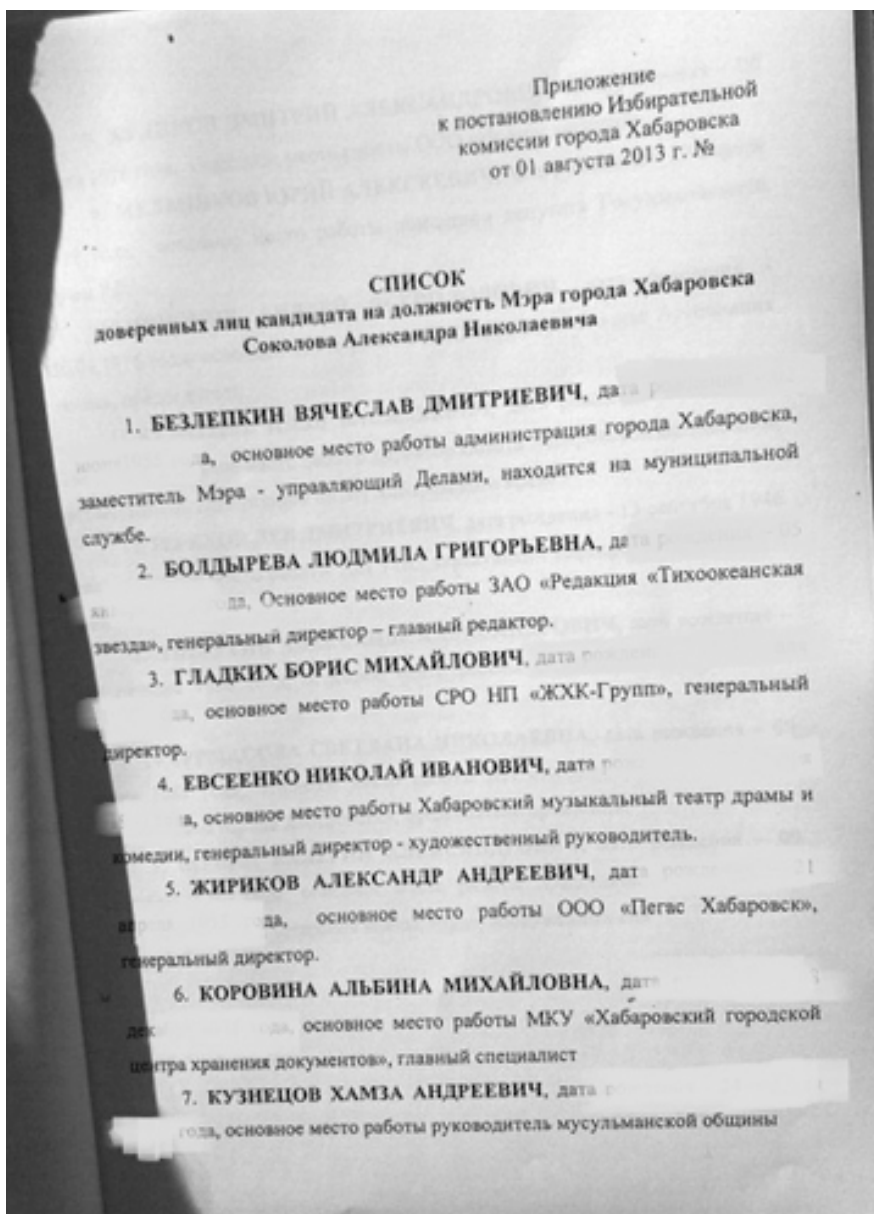
Напомним, что в конце июля только затихло «нашумевшее дело» с отказом краевых властей выделить землю под мечеть хабаровским мусульманам. На 15 августа инициативная группа мусульман уже было наметила пикетировать краевое

правительство. Мусульмане планировали поднять вверх паспорта, в знак подтверждения того, что они граждане России. Но на этой неделе они вдруг отказались от своих планов.

Нами получено заверение властей по выделению участка для строительства мечети, - сказал полномочный представитель верховного муфтия России в ДФО и лидер мусульманской общины «Аль Фуркан» в Хабаровском крае Хамза Кузнецов. - Решение было принято после неоднократных консультаций с представителями региональной власти. Место для застройки будет расположено вне зоны жилого массива.

Теперь подоплека отказа от пикета, похоже, ясна.

От РПЦ (Русская православная церковь) у Соколова в доверенных лицах почему-то никого нет...



источник:

<http://debri-dv.ru/article/7327> 01.08.13

Комментарий политолога.

Из складывающейся ситуации с выборами в Хабаровске вытекает всего 2 возможных основных прогноза:

1. спуск выборов на тормозах по накатаным пессимистичным сценариям и доминирующие выборы на должности кандидатов от действующей власти. Решающими группами поддержки нынешней власти и волеизъявления в данном сценарии выступают муниципальные и гос. служащие, этнические диаспоры, группы лояльные партии власти.

2. динамичный сценарий, по которому голоса между кандидатами распределяются по закону нормального распределения из математической статистики. В этом сценарии ввиду отсутствия явных фаворитов и с учётом значительной потери влияния нынешней власти у избирателей, не входящих в консолидированные группы поддержки, в соответствующих органах власти может быть сформировано коалиционное управление.