

ЗАДАЧА: ИЗ ГОРОДСКОГО ВОДОПРОВОДА В ФОНТАН ВТЕКАЕТ... А ИЗ ФОНТАНА ВЫТЕКАЕТ... ВОДА ВОПРОС – ЗА ЧЕЙ СЧЁТ ВОДНАЯ ФЕЕРИЯ?



Один из самых дорогостоящих и инновационных муниципальных проектов последних лет – это очередная реконструкция прудов и городской цветомузыкальный фонтан.

Картина, которую мы наблюдали всё прошлое лето среди недели – полупустой пруд с торчащим остовом фонтанного комплекса и местами оголившееся дно. Можно подумать, что пруд специально слили, а к выходным вновь наполнят водой. Однако это не так, картина полупустого пруда свидетельствует о постоянной значительной утечке воды. В зависимости от погоды падение уровня может достигать до 1 метра, и каждую пятницу из центральных городских сетей холодного водоснабжения осуществляется долив до уровня необходимого для запуска и работы фонтанов в выходные.

Какой же может быть объём долива воды? Размер пруда в плане составляет приблизительно 60 на 120 метров, при падении уровня на метр потери воды составляют около $60\text{м} \times 120\text{м} \times 1\text{м} = 7,2$ тыс. кубометров еженедельно или $7,2 : 7 = 1,03$ тысячи кубометров в сутки. Возникает вопрос, за счёт каких средств осуществляется долив? Не списывается ли это на потери в сетях? Если расходы на долив входят в эксплуатационные расходы содержания пруда то не слишком ли это расточительно?

К острому вопросу о росте ЖКХ-тарифов и ОДН по холодной воде

При обосновании повышения тарифа на воду на несколько процентов наверняка поставщик услуг МУП ГорВодоКанал жаждающий значительного роста тарифа (ограниченного рекомендательно президентом в 6%) показывает и обосновывает повышение издержек по разным позициям затрат на десятые и даже с точностью до сотых долей процента.

Однако, при производительности Тунгусского водозабора чуть более 100 тысяч кубометров воды в сутки, утекающие на фонтане 1,03 тысячи кубометров (для наглядности это куб 10Х10Х10 метров) это целый 1% от добычи на этом месторождении, который просто вытекает из трубы в песок. Сопоставив ли такая примитивная и очевидная бесхозяйственность с точностью скрупулёзных расчётов научно обосновывающих сложные экономические механизмы повышения тарифа? Наверняка эта тысяча кубов списывается на потери в сетях или включается в ОДН, поэтому, неудивительно, что ОДН по холодной воде на помывку подъезда, зачастую, в разы превышает личное внутриквартирное потребление.

Проектирование и строительство фонтанного комплекса должно было вестись с учётом обязательных требований ка-



чественной гидроизоляции дна и недопущения протечек воды из пруда в грунт основания. Видимо, проведенные дорогостоящие работы по гидроизоляции дна результата не дали, это свидетельствует о низком качестве этих работ. Впоследствии это может привести к разрушению фундамента и выходу из строя всего дорогостоящего фонтанного комплекса.

По виду кривых беседок можно усомниться и в качестве земляных и монтажных работ при их устройстве. Переувлажнённые грунты основания из-за постоянных протечек воды и за счёт сил морозного пучения постоянно

постоянно гуляют, в них происходят подвижки – это очевидно любому кто посмотрит даже невооруженным глазом без геодезических приборов или отвеса на накренившиеся беседки.

Когда мы видим порыв и фонтан воды, бьющий из под земли, то экстренно применяются аварийные меры устранения порыва ведь эти формажорные аварийные потери будут оплачены горожанами. Но почему на новом столь инновационном и дорогостоящем городском фонтанном комплексе закрываются глаза на очевидную техническую аварийность его функционирования?



Фото: Вода ушла



Фото: Еженедельный долив



Фото: "Пизанские" беседки Хабаровска

САДИК В БЫВШЕМ ЗДАНИИ ОТДЕЛА ПОЛИЦИИ ЭТО ДЁШЕВО И «УДОБНО», НО ЛУЧШИЙ ЛИ ЭТО ПУТЬ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ?

Всем нам широко известны проблемы реализации в Хабаровске конституционных норм гарантирующих бесплатное дошкольное образование для детей. По этому поводу сломано множество копий, озвучено множество претензий граждан и комментариев должностных лиц на всех уровнях местной власти, принято и реализовано немало программ. Наверно, что-то стало лучше, кому-то легче, но всё ли сделано для того чтоб достичь оптимально грамотных решений столь злободневной проблемы для жителей города.



И чтобы место в садике было

Остановимся на одном свежем примере взаимодействия власти и общества в решении проблем дет. садов в одном из районов города. Не так давно Общественная Организация «Центр Гражданских Инициатив» обратилась в мэрию с инициативой о восстановлении и профилном использовании объекта незавершенного строительства «Детский сад на 330 мест» в п. Горького по ул. Семашко 14А (фото №2). Этот сад до 2008 г являлся муниципальной собственностью и затем был продан, но и по сей день недостроенный советский сад не вызвал какого-либо интереса для использования новым собственником.

В официальном ответе (фото 1) по этому поводу администрация города сообщила, что восстановление дсада на 330 мест по ул. Семашко 14А нецелесообразно и невыгодно т.к. на запуск 330 мест затраты составят около 200 млн. руб. Для решения проблемы дефицита мест в ДОУ п. Горького прорабатывается вопрос о введении 100 мест за счёт создания сада в здании Отдела Полиции №7 по ул. Гагарина 9А., что полностью решит проблему дефицита и закроет потребность очередников в п. Горького на 100%.

Все-таки детально изучив и проработав суть этого вопроса, мы пришли к определенному мнению. Из метода сравнения вполне очевидно, что затраты в 200 млн. руб. на запуск сада в 330 мест по Семашко 14А экономически оправданы и целесообразны. Ведь стоимость одного места обойдётся всего в 600 тыс.руб. Например, затраты на строительство сада на 110 детей в Калинке составляют

162,2 млн и здесь стоимость одного места обходится в 1 млн 475 тыс. руб. т.е более чем в 2 раза дороже чем при восстановлении сада по Семашко 14А. Более того, на транспортном направлении Восточное шоссе-пр. 60-летия Октября в имеющейся инфраструктуре есть ещё один бесхозный недостроенный советский сад во дворе дома ДОС № 26 (см. фото №3). Этот сад проектировался в генплане застройки микрорайона исходя из расчёта потребности инфраструктурных объектов для этого жил. массива. В прилегающем микрорайоне, как и везде сейчас, идёт омоложение жителей и в любом случае нагрузка на дсады в жил. массиве Портовая - п. Горького Железнодорожного округа будет расти, появятся новые потребности в ДОУ которые были учтены при закладке этого сада. По Восточному шоссе строятся новые микрорайоны малоэтажных жилых домов. Потребность на этом направлении ещё хотя бы одного большого сада очевидна. Ведь статистика рождаемости растёт. Так за 2010 год в крае родилось — 17407 детей, 2011 год - 17255 детей, 2012 год - 18324. Несмотря на то, что в 2010-2011 есть значительный спад, очередь не уменьшается. Затем отмечен резкий всплеск в 2013 и на эту обостряющаяся тенденцию роста надо реагировать с упреждением немедленно, иначе прирост потребности в 1000 мест не будет обеспечен ДОУ.

Почему мы в данном случае говорим о



п. Горького? – там есть проблема, которая не решается при имеющейся эффективной возможности. В советском генплане по нормам обеспеченности жилых домов в инфраструктуре был предусмотрен детсад по ул. Семашко 14А. Если, скажем, по Южному микрорайону, в зоне плотной жилой застройки с действующими садами по ул. Панфиловцев 16А и 28А, будет возвращён прежний сад по ул. Панфиловцев 22 за счёт возврата здания Центра Внешкольной Работы Планета Взаимопомощи (как раз идут через один друга), то это станет

решением проблемы за счёт ранее имевшихся потенциальных возможностей советского генплана застройки, которая осуществлялась с учётом норм потребности жителей во всех социально-инфраструктурных объектах и в частности садов. Тот же самый метод нужно использовать на п. Горького. Возврат сада за счёт освобождения на ул. Гагарина 9А здания Отдела Полиции №7 и введение там 100 дошкольных мест проблему не решит т.к. только в одном из 3-х работающих в п. Горького МДОУ №140 восстановительность

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ
УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ РЕГИСТРАЦИИ, КАДАСТРА И КАРТОГРАФИИ ПО ХАБАРОВСКОМУ КРАЮ

ДЕПАРТАМЕНТ МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ АДМИНИСТРАЦИИ г. ХАБАРОВСКА
Карла Маркса ул., д. 66 г. Хабаровск, 680008
Тел./Факс (4112) 30-45-47
E-mail: dmsh@habarovsk.ru
ОКПО 32177214, ОГРН 183270032587
ИНН/КПП 270801290/27180101
Ис. № 2009 № 2654/15-09
Ил. № _____ от _____

Общественная организация
Центр Гражданских Инициатив

О рассмотрении инициативы общественной организации

Департамент муниципальной собственности Администрации г. Хабаровска, рассмотрев запрос общественной организации Центр Гражданских Инициатив о функционировании объектов (зданий), находящихся на территории г.Хабаровска, сообщает:

Объект незавершенного строительства (по проекту здание детского сада на 330 мест) расположенный по адресу г. Хабаровск, ул. Семашко 14а, был приватизирован в 2003 году на открытых торгах.

Учитывая давность постройки здания, имеющиеся дефекты фундамента здания, определить допустимость использования данного объекта для предоставления дошкольных услуг возможно при наличии технического обследования и проектно-сметной документации. Ориентировочные затраты на проведение экспертиз, изготовление проектно сметной документации и проведение ремонтных работ для организации ДОУ на 330 мест могут составить более 200 млн.рублей.

Кроме того, в соответствии с федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ приобретение объектов для нужд муниципального образования возможно только путем проведения аукциона при условии, что в бюджете города предусмотрены соответствующие средства.

В настоящее время прорабатывается вопрос освобождения здания по адресу г. Хабаровск, ул.Гагарина, 9а под дошкольное образовательное учреждение на 100 мест. Открытие детского сада в здании по ул. Гагарина, 9а решит проблему обеспечения населения услугой дошкольного образования в микрорайоне п.Горького на 100%.

В связи с вышеизложенным, обратный выкуп объекта по адресу г. Хабаровск, ул. Семашко,14а, нецелесообразен и экономически неэффективен.

Выписка из Единого государственного реестра недвижимости (ЕГРН) на объект недвижимости: ИМУЩЕСТВО И СДЕЛКИ С НИМ

Дата: 13.02.2013 № 01/028/2013-273

На основании запроса от 13.02.2013 г., поступившего на рассмотрение 13.02.2013 г., сообщаем, что в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним зарегистрировано:

1. Кадастровый номер (или условный) объекта:	27-23-907:14А/29551 ЛИТ.А
наименование объекта:	Объект незавершенного строительства
наименование объекта:	Объект незавершенного строительства
площадь объекта:	нет данных
инвентарный номер, литер:	Ил. № 29551, литер А
этажность (этаж):	1
номер на поэтажном плане:	
адрес (местонахождение) объекта:	Хабаровский край, г.Хабаровск, ул.Семашко, д.14А, ЛИТ.А
состав:	
2. Правообладатель (правообладатели):	
3. Вид, номер и дата государственной регистрации права:	3.1 Собственность, № 27-27-01/100/2008-272 от 09.10.2008
4. Страницение (обременение) права:	не зарегистрировано
5. Договоры участия в долевом строительстве:	не зарегистрировано
6. Правозащитники:	отсутствуют
7. Заявленные в судебном порядке права требования:	отсутствуют

Выписка выдана: Афанасьев Евгений Валерьевич

В соответствии со статьей 7 Федерального закона от 21 июля 1997 г. №122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" использование сведений, содержащихся в настоящей выписке, с использованием информации, содержащейся в настоящей выписке, в форме, которая наносит ущерб правам и законным интересам правообладателей, влечет ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Фото 1

Фото 2

Запускать сад по Семашко 14А нужно, так как потребность в этом саде объективно есть. Ранее в 2000-х в п. Горького уже выбыло под жильё здание сада по ул. Гагарина 2Б (в соседнем дворе в 100 м от здания Семашко 14А) и эти потери инфра-

структурных объектов надо компенсировать или возобновлять. Насколько нам известно, сад по Семашко 14А был продан мэрией в 2008-м году структурам С. Донских (Контур Будущего, Наутилус) и интереса к использованию этого здания у собствен-

ника нет, а наоборот, есть желание избавиться от этого актива. У мэрии есть реальная возможность этот сад вернуть и использовать по профильному назначению. Давайте, для наглядности, сравним прежние и нынешние подходы в реализации проектов застройки микро-

районов садами на примере их посадки в генплан на направлении Восточное шоссе Железнодорожного округа.



Вот так посажен в генплан микрорайона недостроенный советский сад во дворе дома ДОС№26 (ост. Портовая) который можно восстановить. Вокруг жилая застройка, прилегает рекреационная зона и парковая территория и никаких экологических и т.п. техногенных помех, шум автопотока отсечён застройкой.

Фото 3



Вот так вписан в генплан микрорайона д\сад №83 на 80 мест, открывшийся в декабре 2012 года по муниципальной программе (ост. Продмаш, пр. 60лет Октября 141А). Вдали 2-этажное здание сада и игровая площадка зажатая складами, зданием автоцентра и проездами к ним техники различного назначения. Детский сад расположен между Автоцентром и бараками, в 50 м. от оживленного проспекта 60летия Октября и 10 метрах от опор контактной сети ж\д путей с проходящими по Транссибу поездами.

Фото 4

КОМЕНТАРИЙ КОМЕНТАРИЙ КОМЕНТАРИЙ КОМЕНТАРИЙ КОМЕНТАРИЙ КОМЕНТАРИЙ

Сопредседатель Общественной организации Центр Гражданских Инициатив председатель РО политической партии «Российский Общепародный Союз» Сергей Духанин.



По приведенным фото 3,4 чётко видно низкое качество оценочных подходов к реализации застройки микрорайонов дошкольными учреждениями ранее и теперь. Мы считаем, что в данном случае надо более грамотно и эффективно использовать имеющиеся ресурсы для восстановления сети ДОУ на жил. массиве Портовая - п. Горького. Строить сады нужно, чтоб детям было уютно комфортно и безопасно, и родителям удобно.

Сопредседатель Общественной организации Центр Гражданских Инициатив Председатель РО политической партии Правое Дело Георгий Подколотный.



Мы считаем, что сейчас программы восстановления сети МДОУ носят эпизодический и несистемный характер. Штопанье разорванного в 90-е годы дырявого одеяла МДОУ лоскутами по 100 мест (Гагарина 9А,) или 80 мест (ДОУ 83 ост. Продмаш) - это временное и малоэффективное решение проблемы с д\садами. Чтоб решить её окончательно и эффективно нужно восстановить в максимально полном объёме выпавшую советскую инфраструктуру МДОУ в «советских» микрорайонах, а генпланы новых микрорайонов проектировать и вести их застройку исходя из норм потребности инфраструктурных объектов, одновременно возводя школы, больницы, сады. Такой подход сегодня реализуется в некоторых микрорайонах и приносит необходимый эффект. Нужно проанализировать все имеющиеся возможности восстановления МДОУ по всем районам города в долгосрочной перспективе восстановления демографической ситуации.

Сопредседатель Общественной организации Центр Гражданских Инициатив Председатель РО политической партии Социал-Демократическая Партия России Сергей Романов.



Мы считаем, что возвращать в систему МДОУ здание со специфической энергетикой учреждений пенитенциарного характера, где хоть незначительное время находился Отдел Полиции №7 (Гагарина 9А), недопустимо по отношению к детям из морально-этических соображений. Примером успешного ввода недостроенных зданий советского периода может быть здание Краевого Суда на ул. Тихоокеанской (ост. ХГАЭП)



Гражданская инициатива

**Сопредседатель
Общественной организации
Центр Гражданских Инициатив
председатель РО
политической партии Родная Страна
Евгений Афанасьев.**

По ситуации с садами имеющиеся проблемы решаются плохо. Отписки на обращения граждан формальны, принимаемые решения малоэффективны, есть элементы кампанийщины и ввода объектов к датам но нет нормальной плановой целенаправленной работы на достижение оптимального результата. Очередников много, электронной очереди и прозрачности до сих пор нет, понять и прогнозировать реальную потребность в местах в ДОО по районам города пока мы не увидим прозрачную электронную очередь тяжело. Электронная очередь по-Хабаровски это периодическая личная явка родителей и проверка движения своего номера в списке очередников в компьютере у специалиста Управления Образования – не очень эффективно и удобно, малопонятно и непрозрачно.



Пример. Фрагмент содержания переписки 2010 года с официальной информацией мэрии по ситуации с МДОУ где очередников формально числят в количестве 800 детей а п.Горького (где в 2013 уже вновь есть потребность в МДОУ) рассматривается как район с полностью удовлетворенной потребностью в ДОО.

Закрита потребность в услугах дошкольного образования на микрорайонах: п. Березовка, район База КАФ, район 5-ой площадки, п. Горького, Авиагородка.
На проведение ремонта, оснащение современным технологическим, медицинским, игровым оборудованием, мебелью вновь открывшихся детских садов из бюджета города было израсходовано около 600 млн. рублей.
В мае 2010 года, в канун Дня города, состоялась торжественная церемония открытия дошкольного учреждения по адресу: ул. Кочнева, 3-а.
До конца 2010 года планируется открытие 3-х муниципальных дошкольных образовательных учреждений на 345 мест (Монтажная, 12; ул. Оности, 6-а; ул. Вяземская, 1-б).
Однако, несмотря на принимаемые меры по решению проблемы доступности дошкольных услуг в городе Хабаровске потребность в детских адах сохраняется и в настоящее время составляет 800 человек.

Ситуация с садами в центре не решается вообще никак, старых садов нет а под новые нет земли. В этой ситуации надо более рачительно использовать имеющиеся ресурсы периферии, т.к. многие родители готовы водить детей в МДОУ близлежащих микрорайонов, ведь далеко не все семьи могут позволить себе посещение детьми платных частных садов шаговой доступности в Центре.

Онлайн конференция по дошкольному образованию в Хабаровске

<http://amurmedia.ru/chat/271/> из обращения родителей
вопрос № 15 28.02.2013 г. 16:54

Здравствуйте. В новостях постоянно сообщается о том, что в рамках реализации целевой ведомственной программы "Развитие дошкольного образования в Хабаровске на 2011-2013 годы" ведется строительство трех новых детских садов на 650 мест микрорайонах "Ореховая сопка", "Рабочий городок", "Строитель". Кроме того, ведется реконструкция дет. сада на 230 мест в Южном микрорайоне, по улице Панфиловцев.

У меня вопрос, что делается для устранения очереди на детские сады в районе ЖД - университета? Ближайшие садики (это №№ 57, 35, 25, 138, 210, 51) по информации из Управления Образования г. Хабаровска (я получила официальный ответ на свой запрос в УО) полностью укомплектованы. Моему ребенку места ни в одном из них не досталось. Когда будут открываться новые детские сады в Центре города??

<http://amurmedia.ru/chat/271/>
06.03.2013 г. 18:23

**Ольга Яковлевна Тен,
начальник, Управление образования
при администрации г. Хабаровска**

Ответ:

Добрый день! В Центральном районе не планируется строительство детских садов и других объектов социального направления, в связи с отсутствием свободных земельных участков.



**Сопредседатель
Общественной организации Центр
Гражданских Инициатив
председатель РО политической
партии Гражданская Сила
Сергей Куликов.**



Не секрет, что все сады загружены сверх нормативных возможностей, группы переполнены, что является нарушениями требований СанПиНа. В таких условиях у детей высокая заболеваемость. Необходимо разгрузить до штатной численности посещения все имеющиеся перегруженные сады. Перегруженность связана и с готовностью администраций МДОУ принять сверх норм тех детей, чьи родители готовы оказать незаконную добровольную спонсорскую помощь.



рис. Борьба за выживание по Хабаровски



**Сопредседатель
Общественной организации
Центр Гражданских Инициатив
председатель
РО РОДП «Яблоко»
Vyacheslav Gromov.**

Гарантии получения общедоступного и бесплатного дошкольного образования закреплены Конституцией РФ, действующим ФЗ «Об образовании», отнесены к полномочиям органов местного самоуправления городских округов и прописаны в Уставе города. Считаем, что, несмотря на принятые за последнее время программы нормативные акты и новшества, в отрасли материнство и детство по-прежнему не решены основные базовые вопросы и отношение к ним действующих властей оставляет желать лучшего. Решения по обеспеченности садами жилищных массивов принимаются не самые оптимальные, сбалансированные и экономически целесообразные. В 2012 году впервые за постсоветский период истории страны отмечена положительная демографическая динамика, это говорит о идущем омоложении населения РФ и края и необходимости решения проблем материнства и детства на новом качественном уровне.



Голос без разума



Ричард Никсон выглядел помятым и под каждым стулом видел врага. Неудивительно, что в оптимистичном 1960-м американские избиратели предпочли ему элегантного, богатого и беззаботного Джона Кеннеди. Фото: GETTY IMAGES/FOTOBANK.COM (X2)

Как мы выбираем своих лидеров и выбираем ли их вообще

Антиутопии 1950-х годов, выросшие из романа Олдоса Хаксли (и «Мы» Евгения Замятина), часто рисовали такую жуткую картину ближайшего будущего: средства массовой информации, рекламщики и пиарщики научатся так глубоко проникать в нашу психологию и так ловко управлять нашими желаниями, что любой выбор свободных, думающих людей будет подменен подспудной манипуляцией массового сознания. Под влиянием рекламно-пропагандистского комплекса мы всегда будем делать тот выбор, который наиболее выгоден власти имущим. Причем выбирать мы будем якобы по собственной воле, даже не осознавая, что являемся всего лишь марионетками в руках некоего Большого брата, и искренне забывая, что еще вчера наш выбор был совсем иной.

Все оказалось совсем не так и даже наоборот. То есть реклама различных политических партий и информация о них бомбардируют нас непрерывно. Вопрос в том, насколько успешно. Вот, например, Митт Ромни, кандидат в президенты США. У него самая замечательная предвыборная команда, которую можно набрать, состоящая из политологов, аналитиков общественного мнения и пиарщиков, набивших руку как в рекламном бизнесе, так и в политических битвах по всей стране. Он тратит миллионы на рекламу, и поскольку расходы самих кандидатов ограничены

законодательством, в его поддержку выступают якобы нейтральные политические группы, которые тратят сколько хотят. Незадолго до выборов Ромни обнаружил свой план развития американской энергетики. Он собирается к 2020 году отказаться от импорта нефти из-за пределов Северной Америки и предлагает резко увеличить бурение в США, инвестировать в нефтяной сектор в Мексике и импортировать сланцевую нефть из Канады. С помощью своего плана Ромни намерен создать 12 миллионов новых рабочих мест и практически ликвидировать дефицит федерального бюджета. Да, у многих экономистов по поводу этого плана множество вопросов, его каждый день обсуждают в прессе и на телевидении, а журнал Rolling Stone разразился разгромной статьей. Но кто к плану равнодушен, так это адресат кампании, средний избиратель. У республиканского кандидата как было примерно 46% поддержки, так и осталось. Что 47% американцев за него все равно не будут голосовать и тратить на них время не имеет смысла. Ромни за это заявление сильно критиковали, видео, снятое по секрету на обеде, вызвало

скандал, но вышедший буквально на следующий день опрос населения показал, что у Обамы поддержка 47%, а у Ромни те же 46%. То есть кандидат сам понимал, что пропаганда в значительной мере бесполезна. Эта тенденция — обесмысливания пропаганды — все четче видна в демократической политике. В демократических странах перед кандидатами на выборные должности как никогда остро стоит проблема достучаться до избирателя. На избирательные кампании тратятся огромные деньги, из телевизора, со страниц газет и из интернета прет предвыборная пропаганда, мелькают лица кандидатов, идут яростные дебаты, на которых обсуждаются судьбоносные для страны вопросы. Но научные исследования и опросы показывают, что на все это мало кто обращает внимания. Избиратели делают свой выбор по совсем иным критериям, часто не зависящим от программы и идеологии кандидата. Повлиять на этот выбор сложно, причем сам механизм влияния часто слабо поддается научному анализу.

Американская предвыборная кампания — самая, наверное, важная на планете и точно самая дорогостоящая. Кандидаты и их представители безостановочно кружат по стране, посещая штаты с наиболее острой конкуренцией иногда по нескольку раз в неделю, везде проходят митинги и шествия с участием кандида-

и без. На телевизионную рекламу, листовки, брошюры, майки и наклейки на бампер тратятся не только кандидаты, но и организации, их поддерживающие, как, например, профсоюзы, религиозные ассоциации и частные компании. Тысячи агитаторов-добровольцев ходят по улицам, стучась в двери домов. По оценкам аналитиков, стоимость нынешней избирательной кампании составила почти шесть миллиардов долларов. И все бесполезно. Избиратели давно приняли решение, за кого они будут голосовать. В июле 2012 г., за 100 дней до выборов, согласно одному из опросов, всего лишь 3% избирателей все еще колебались по сравнению с 12% колеблющихся в июле 2008 года. Поскольку только 60% американцев, обладающих правом голоса, приходят на избирательные участки, это значит, что вся кутерьма была заварена для 1,8% избирателей.

В 2012 году тех, кто не сделал свой выбор задолго до голосования, было совсем мало благодаря идеологическому накалу кампании, но тенденция являлась: еще лет 20 назад значительно больше американцев предпочитали сначала послушать, что предлагают кандидаты, а потом решить, кому из них отдать свой голос.

Тут самое время задаться вопросом: а как мы делаем этот самый политический выбор? Делаем ли мы его умом, сердцем, каким-либо другим органом или сразу несколькими? И как наши политические лидеры могут на нас повлиять?

Рациональный выбор

Интерес к тому, как принимаются решения, не нов. Философов и ученых всегда интересовал вопрос: почему, когда мы стоим перед выбором, как поступить, мы предпочитаем поступок А поступкам В, С и всем прочим и почему в условном супермаркете кладем в корзину товар X вместо очень похожих товаров Y или Z?

Это ключевой вопрос для всех общественных наук, над ним ломают голову социологи, экономисты, криминалисты, маркетологи и политологи. Все очень хотят создать модель, которая объяснила бы механизм выбора и выявила бы силы, его определяющие. Тогда можно было бы предсказать и даже (что еще лучше) подсказать членам общества «правильный» выбор. В принципе, такая модель уже давно существует и называется она теорией рационального выбора. Основываясь на понятии пользы британского мыслителя Джереми Бентама (1748–1832), она утверждает, что мы делаем такой выбор, который дает нам больше личной выгоды. Например, если нам предлагают две совершенно одинаковые рубашки, мы купим ту, которая стоит 10 долларов,

Гражданская инициатива

а не ту, за которую хотят 20 долларов. Условие рациональности также подразумевает, что мы последовательны, и если мы предпочитаем первую рубашку второй, а вторую третьей, то первая рубашка будет для нас лучше третьей. В общих чертах теория рационального выбора работает довольно неплохо. Почти всегда компания продает больше товара, если она снизит на него цену, количество ограблений упадет, если

ужесточатся наказания, и кандидат на выборах получит голоса той группы избирателей, чей уровень жизни он обещает повысить. По-английски это называется *vote your pocketbook* (голосовать кошельком).

Конечно, теория пользы не утверждает, что польза для всех одна. Миллиардер извлекает мало дополнительной выгоды от нескольких десятков долларов, завалившись в его кошелек, тогда как бедняк та же самая сумма может спасти от голодной смерти. Поэтому полити-

ческие платформы, предлагающие распределять часть доходов от богатых к бедным, должны быть выигрышными, во всяком случае в теории.

Вот другой пример: личная польза для пенсионера от инвестиций в образование несколько меньше, чем для молодой супружеской пары, и значительно меньше, чем для избирателя студенческого возраста. Поэтому когда население страны стареет, как, например, в Западной Европе, государственные затраты на образование неизбежно падают.



Рональд Рейган (вверху) был актером и в молодости играл шерифа. А мир для многих американцев в 1980 году был таким поселением на Диком Западе, где хозяйничали мексиканские бандиты и краснокожие: захватили Юго-Восточную Азию, пол-Африки, Афганистан, подбирались к Западной Европе и Америке — через Никарагуа и Сальвадор. Самое время, чтобы на горизонте показался шериф. Шериф первым делом изгнал местного начальника, Джимми Картера. Картер был выпускником Военно-морской академии, а шериф Рейган пистолет если и держал, то только на съемках. Но избиратели оказались правы в своем выборе, и игрушечный шериф разогнал всех взаврадавших бандитов. Фото: GETTY IMAGES/FOTOBANK.COM (X2)

Выражение лица

Тот факт, что выгода у каждого своя, можно как-то учитывать, если соблюдается условие рациональности. Но соблюдается ли оно? И является ли приоритетным? Американские политологи часто вспоминают такую хрестоматийную историю. В 1960 году, на заре телевизионной эры, дебаты между кандидатами в президенты Ричардом Никсоном и Джоном Кеннеди впервые транслировались одновременно как по радио, так и по телевидению. Никсон всегда выглядел помято, а Кеннеди был богат, красив и обладал бостонскими аристократическими манерами. К тому же он только что прилетел из солнечной Калифорнии. В результате большинство радиослушателей считало, что победителем вышел Никсон, а среди телезрителей с огромным отрывом выиграл Кеннеди. Но если в то время радио еще слушали, то теперь, когда телевизоры стоят в каждом доме, избиратели воспринимают поговорку о том, что лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать, буквально. Так, психолог из Принстона Александер Тодоров показывал участникам эксперимента фотографии кандидатов всего лишь долю секунды, предлагая им определить, кто из них выглядит более компетентным. Победители этих опросов обычно выигрывали и сами выборы. Теория рационального выбора давно подвергается критике, как, впрочем, и родственная ей классическая экономическая теория. Рациональность выбора прямо пропорциональна степени информированности того, кто этот выбор делает. Принцип рациональности выбора соблюдается лишь в простейших ситуациях, например, когда из двух одинаковых рубашек я выбираю более дешевую. Тут вся важная информация под рукой, так что подавляющее большинство в этом случае сделает рациональный выбор. Политический же выбор всегда очень сложен, и даже хорошо информированный избиратель, прекрасно осведомленный о программах кандидатов, не знает последствий своего выбора. Или последствий того, что по-английски называется *opportunity cost*, то есть потерь, которые он лично понесет от того, что не выиграет другой кандидат.

И знать не хотят

Даже принимая во внимание невозможность чисто рационального выбора, можно все же предположить, что решение, основанное на хотя бы какой-то информации, более рационально, чем выбор, сделанный путем тыканья в бюллетень карандашом с завязанными глазами. Для того чтобы демократия функционировала нормально, утверждают общественные философы, рациональный, хорошо информированный избиратель просто необходим. Тут, правда, есть существенный парадокс: для демократии также необходимо, чтобы и нерациональный игнорамус тоже имел право голоса.

Беда в том, что нерациональных игнорамусов становится все больше. Во время американских выборов 2008 года историк Рик Шенкман опубликовал книгу *Just How Stupid Are We?* («Насколько же мы глупы?»).

Шенкман посвящает примерно 150 страниц обзорам самых разных опросов населения и научным экспериментам, показывающим, что американские избиратели, которые вот уже почти 250 лет выбирают свое правительство демократическим путем, не просто не знают самых элементарных вещей о своих лидерах, их идеологии и политических платформах, но и совершенно этими вопросами не интересуются.

Один из вопиющих примеров — вера американцев в то, что Саддам Хусейн организовал теракты 2001 года. То, что иракский диктатор не просто не спонси-

ровал «Аль-Каиду», но и активно с ней враждовал, повторялось последние 10 лет бесчисленное количество раз. Результат? В этом году выяснилось, что почти 40% американцев до сих пор в это верят. В целом политические суждения большинства избирателей очень часто базируются на неверных фактах и превратно понятой информации. Назвать это рациональным выбором никак нельзя. Более того, даже когда избирателям предлагается правильная информация, они ее фильтруют, отвергая ту, которая противоречит их уже сложившимся убеждениям, или перелицовывают ее так, как им это удобно. Еще в 1954 году социолог Пауль Лазарсфельд и психолог Бернард Берельсон, преподававшие в то время в Колумбийском университете, пришли к выводу, что избиратели плохо поддаются прямому воздействию источ-

ников информации. Более того, когда они уже выбрали своего кандидата, они склонны исказить его идеологическую платформу: так, они часто бывают уверены, что позиция их кандидата по разным вопросам значительно ближе к их собственной, чем это есть на самом деле. Так что же получается, что мы не просто не можем, но и не хотим делать рациональный выбор, принимать взвешенные, обдуманные решения?

На самом деле решение не вдаваться в подробности, не слушать предвыборные дебаты и не ломать себе голову над вопросом, какая мне будет польза от платформы того или другого кандидата, само по себе сугубо рационально. В книге «Экономическая теория демократии» американский политолог Энтони Даунс разработал парадокс, который гласит: с точки зрения личной пользы изучение

платформ кандидатов бессмысленно.

Судите сами: для того чтобы получить какую-либо информацию, нужно потратить деньги или хотя бы время (которое может быть более эффективно употреблено на зарабатывание денег). Таким образом, избиратель несет некие затраты. Единственная же возможность выгоды для него — это если он в результате изучения платформ выберет правильного для себя кандидата и его голос станет решающим. То есть этот правильный кандидат выиграет благодаря ему. Поскольку на выборах даже в Люксембурге, не говоря уже о США, шанс стать решающим голосом ничтожен, любые, даже самые мизерные, затраты на изучение платформы кандидата — чистый убыток.



На выборах 2004 года соперничали демократ Джон Керри (вверху) и республиканец Джордж Буш. Время было напряженное, Америка еще не оправилась от шока 11 сентября 2001-го. Национальная безопасность была одним из главных вопросов, волновавших избирателей. Буш начал войну в Афганистане, зачем-то вторгся в Ирак. Он никогда не воевал и умудрился отсидеться во время войны во Вьетнаме в Национальной гвардии, в летном полку в Техасе, куда брали сынков богатых пап по большому блату. Керри, хотя он тоже из влиятельной и богатой семьи, воевал офицером во Вьетнаме, проявил себя героем, спас жизни своих солдат, получил награды. Тем не менее богатые сторонники Буша проплатили рекламную кампанию, в которой якобы сослуживцы Керри выставили его трусом. Фото: AP/EAST NEWS (X2)



Рациональность альтруизма

Рационально это или нет, мы все-таки голосуем. Мы говорим себе: «Если я не пойду голосовать и если не пойдут также ни мистер Смит из дома напротив, ни миссис Джонс из соседней квартиры, то развалится вся наша демократия». То есть мы идем голосовать из альтруистических соображений, или, точнее, из тех же эгоистических, но отдавая себе отчет, что наша частная выгода очень сильно зависит от процветания общества в целом.

Свой выбор мы делаем на основе тех же личных побуждений, скрывающихся под маской альтруизма. А альтруизм, как утверждают эволюционные психологи, в том числе биолог из Гарвардского университета Эдвард О. Уилсон, это качество, способствовавшее выживанию нашего вида в природе. Эволюционная необходимость произвести более жизнеспособных членов общества, согласно Уилсону, может победить дарвиновскую борьбу за существование внутри вида.

Например, в моем маленьком городке в предместье Нью-Йорка замечательная городская средняя школа, в которую дети ходят бесплатно, но бюджет которой формируется за счет налогов на недвижимость. Чтобы поддержать качество школы, город периодически проводит референдум о повышении налогов. Богатые семьи с большей вероятностью проголосуют за повышение, несмотря на то, что дома у них дорогие и налог выше. При этом дети многих из них учатся в частных школах, а не в городской.

Но не будем умиляться альтруизму моих богатых соседей. Заметим лишь, что качество местной школы является главной составляющей цены на недвижимость. Защищая городскую школу, мы таким образом поддерживаем стоимость наших домов. Но не только. Этот выбор рационален и с эволюционной точки зрения.

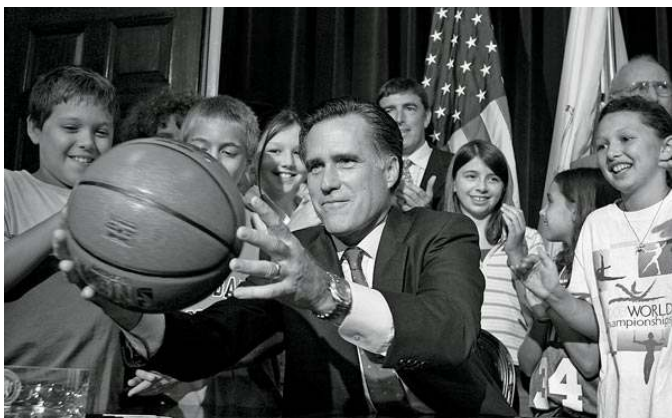
Гражданская инициатива

жимость. Защищая городскую школу, мы таким образом поддерживаем стоимость наших домов. Но не только. Этот выбор рационален и с эволюционной точки зрения.

Правда, из тех же эволюционных корней, которые питают столь приятный альтруизм, произрастают иногда значительно менее симпатичные ростки, например национализм и нетерпение к «другим», тем, кто угрожает выживанию нашей общины. Барак Обама считается «пострасовым» президентом США, но он, скорее всего, не одержал бы победу над Маккейном в 2008 году, если бы за

него не проголосовало подавляющее большинство афроамериканского населения и если бы явка среди избирателей этой группы не была тогда рекордной. На проходившей в августе этого года конференции Американской психологической ассоциации один из докладов был посвящен роли расовой принадлежности в выборе кандидата. Оказалось, что большинство как белых, так и черных граждан страны автоматически отдают предпочтение кандидатам их собственной расы.

Когда речь заходит о собственном племени, альтруизм становится каким-то недоделанным перестает быть рациональным.



Кампания 2012 года — самая дорогостоящая в истории. Лишь на финальную ее часть кандидаты Митт Ромни (вверху) и Барак Обама потратили по миллиарду долларов. Правда, не очень ясно, зачем: около 97% избирателей давно уже решили, за кого голосовать. Фото: AP/EAST NEWS, AFP/EAST NEWS



Инстинкт толпы

Мы гордимся своей независимостью и способностью принимать самостоятельные решения. В конце концов, мы люди, а не овцы, и не ходим стадом. Но наша эволюционная психология постоянно смеется над нами и нашими потугами «думать своей головой».

Специалисты по рекламе давно заметили, что мы хотим быть «как все» и все крупные рекламные кампании пропускаются через фильтр фокус-групп, состоящих из типичных представителей тех слоев населения,

на которые реклама рассчитана.

В политике примерно то же самое. Недавно в Англии ученые из университета Роял Холлоуэй и Бристольского университета провели эксперимент. Они посадили независимых избирателей перед телевизорами и включили дебаты между кандидатами в премьер-министры.

Трансляцию сопровождала информационная лента, которая отслеживала реакцию других независимых избирателей, по мере того как кандидаты отвечали. Подконтрольные группы не знали, что информация в ленте была из-

менена и разным группам показывали разную реакцию на одни и те же выступления кандидатов. В результате выяснилось, что независимо от результата дебатов реакция, которую фиксировала информационная лента, в значительной степени влияла на оценку кандидатов, на решение, кто выиграл дебаты, и в результате даже определяла выбор, за кого голосовать.

Нашей привычкой быть в стаде и делать стадный выбор, возможно, объясняется и тот факт, что среди американского электората осталось так мало колеблющихся и что идеологические позиции неукоснительно каменеют. Еще недавно большинство граждан получало информацию из одних и тех же источников. Аудитория у основных СМИ была разнообразная, это был срез всего населения, и поэтому как новостные выпуски на телеканалах, так и серьезные газеты стремились, насколько это возможно, быть объективными и полностью исключить идеологию. На шапке The New York Times до сих пор можно прочесть традиционный девиз газеты: All the News That's Fit to Print — «Все новости, которые достойны быть напечатанными». Европейская идеологическая предвзятость, свойственная партийным газетам и телеканалам, в США отсутствовала.

В американской политике в итоге царил крайне миролюбивая атмосфера, что подтвердилось выводами Даунса, которые он сделал из теории игр: в многопартийной системе, как, например, в Западной Европе, идеологические различия между партиями сохраняются, тогда как в системе с двумя основными партиями идеология обеих имеет тенденцию двигаться к центру. В последнее время влияние мейнстримных СМИ значительно упало. Возникли многочисленные кабельные каналы, распространяемые по подписке, а также интернет, из которого большинство избирателей в развитых демократических странах сегодня черпает почти всю информацию. Среди американских кабельных каналов два самых популярных — это правофланговый FOX News, принадлежащий медийному магнату Руперту Мердоку, и леволиберальный MSNBC, часть старой доброй телевизионной сети NBC. Их называют новостными, но на самом деле костяк их вещания состоит из крайне идеологизированных комментариев и атак на противников. Смотреть их предпочитают лишь единомышленники. В интернете тоже можно получать новости, читать статьи и спорить, никогда не наткнувшись на противоположную точку зрения или даже на более нюансный анализ политической ситуации. В полной изоляции стадный инстинкт укрепляется, электорат радикализируется и делится на два непримиримых лагеря, не способных на

диалог. Между лагерями мечутся 3% неприкаянных колеблющихся, в то время как племенная тенденция во всех случаях жизни поддерживать своих и хулить чужих непомерно укрепляется.

Кстати, в этой ситуации пострадал и сам Мердок. Когда-то, лет двадцать-тридцать назад, его британские таблоиды имели феноменальное влияние на политическую жизнь страны. После победы Джона Мейджора на выборах 1992 года журнал The Sun на первой странице открыто хвалился своей ключевой ролью, а пять лет спустя Тони Блэр чуть ли не пресмыкался перед Мердоком, чтобы тот поддержал лейбористов на выборах. Но теперь влияние таблоидов значительно уменьшилось, а с ним и удельный вес Мердока в правительстве и парламенте. Как-то так получилось, что и судебное разбирательство против компании Мердока подоспело очень ко времени.

Хорошо. Выбор наш нерационален, он подвержен разного рода посторонним влияниям, как, например, «компетентная» внешность и расовые или этнические предрассудки. Мы ходим стадом. Мы плохо информированы и при этом упорствуем в своих убеждениях, которые так мало основаны на реальности, что их можно скорее назвать предубеждениями или заблуждениями.

Зачем же тогда кандидаты тратят сотни миллионов долларов на бессмысленные избирательные кампании и наполняют эфир бесполезным шумом и гамом? Тем более что последний крик моды в экономике и социологии теперь «теория подталкивания», или мягкая, ненавязчивой подсказки. Nudge Theory широко применялась на Олимпиаде в Лондоне. Психологически точные подсказки позволяли организаторам Олимпийских игр избежать пробок и регулировать большие скопления народа, например, не запрещая зрителям приезжать на автомобилях, но намекая, что лучше ехать на велосипеде, тем более что вот, смотрите, вокруг много специальных мест для парковки велосипедов, которые значительно ближе к стадионам. Подобные подсказки могли бы повлиять на колеблющихся американских избирателей, ведь их не намного больше, чем гостей Олимпиады. Такая манипуляция, возможно, напоминает, наконец, антиутопии 1950-х годов, поскольку сам манипулируемый не отдает себе отчет, что его мягко направляют в нужное русло, но она, несомненно, более эффективна, чем традиционная пропаганда. Почему же они ее не используют?

Может быть, потому, что наши политические деятели еще менее рациональны, чем избиратели?

Алексей Байер
ж-л: "Вокруг света"
№ 11 2012 г.

■ Главный редактор
Е. АФАНАСЬЕВ

■ Редакционная коллегия:
В. ГРОМОВ
Г. ПОДКОЛОДНЫЙ
С. ДУХАНИН
С. РОМАНОВ

■ Издатель, Адрес:
г. Хабаровск, тел.: 75-46-07
ул. Советская 3, оф. 330

■ Адрес редакции:
г. Хабаровск, тел.: 75-46-07
ул. Советская 3, оф. 330

■ Дизайн и верстка:
Д. БОГОДИСТОВ

■ Время подписания в печать
по графику - 19.00
фактически - 19.00

■ Учредители: РО РОДП ЯБЛОКО, РО ПП РОДНАЯ СТРАНА, РО ПП ГРАЖДАНСКАЯ СИЛА, РО ПП СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ РОССИИ, РО ПП ПРАВОЕ ДЕЛО, РО ПП РОССИЙСКИЙ ОБЩЕНАРОДНЫЙ СОЮЗ

Тираж 999 экз.